

35 – Repliker och svar på frågor Anläggningen



Måste man inte ha flera barriärer på alla ställen?
Fråga från MKG

Barriärer i SFR

Silo: betong, bentonitlera, pluggar och berg

BMA: betong, pluggar och berg

BTF: betong, pluggar och berg

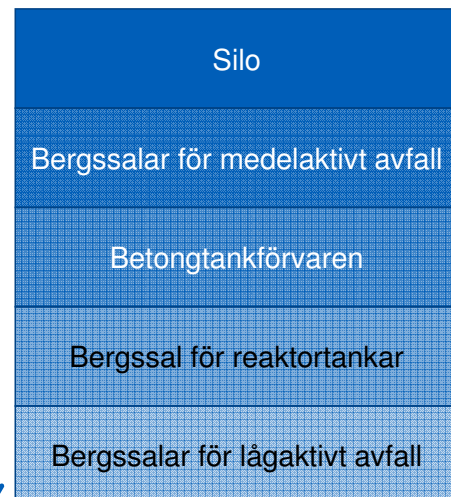
BRT: betong, pluggar och berg

BLA: pluggar och berg

Högre

Radioaktivitet

Lägre

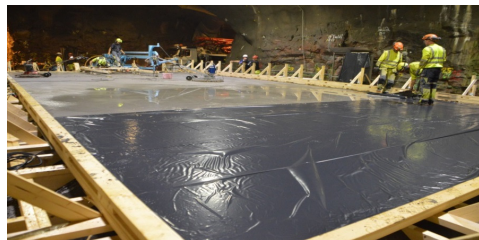


Avancerat

Barriärssystem

Enkelt

Tar man med sig erfarenheter om hur barriärerna fungerat i befintligt SFR i säkerhetsanalysen och byggandet av nya delen?
Fråga från Östhammars kommun



- Erfarenheter av befintligt SFR ingår i underlag för initialtillståndet som är en del av säkerhetsanalysen efter förslutning
- Erfarenheter från befintligt SFR har tagits tillvara genom att exempelvis
 - Minimera andelen ingjutet stål gods (formstag, armering)
 - Frilägga travers från konstruktion
 - Tunnelduk
- Teknikutvecklingsprogram 2016–2019
 - Material
 - Konstruktion
 - Produktion

Finns det möjlighet att fånga upp länshållningsvatten vid brytfronten så att det inte blandas med övrigt länshållningsvatten (från utbyggnaden)?
Fråga från Länsstyrelsen

- SKB har sedan tidigare sett över möjligheten att separera övrigt länshållningsvatten från spolvatten vid brytfronten. Principiellt kan detta ske på två olika sätt:
 - Antingen anläggs ett separat ledningssystem från brytfronten upp till markytan genom vilket spolvattnet leds upp ur anläggningen.
 - Alternativt körs vattnet upp ur anläggningen med en spolbil.
- Metoden skulle kräva en separat tvättplatta nära tunnelfronten, vilket inte är praktiskt genomförbart eftersom drivningsfronten hela tiden förflyttas. Då drivningen görs nedåt är frontområdet även den naturliga uppsamlingsplatsen för inläckande grundvatten och spolvatten, vilket försvårar separering.
- Att ha dubbla system med pumpgropar/uppsamlingscontainrar, slangar och ledningar bedöms inte heller vara praktiskt genomförbart under byggskedet. Att köra bort vatten efter varje salva med en spolbil är inte heller realistiskt då det skulle skapa ståtider för entreprenören.

Varken uppsamling eller transport av spolvatten i ett separat system har bedömts vara realiserbart för utbyggnaden av SFR.

Varför ett mobilt krossverk och kommer ni att välja el eller dieseldrift? Krossning under jord bör övervägas.
Fråga från Länsstyrelsen

- Möjligheten att placera kross under jord har övervägts tidigare men bergssalarna är för smala för att kunna hantera massorna.
- Mobilt krossverk kommer att behöva användas eftersom krossen kommer att behöva flyttas. Som tidigare beskrivits sker också berggutttag under en begränsad period om cirka 3 år.
- Elansluten kross planeras att användas.
- Olika tekniska lösningar för berghantering, exempelvis frågan om transport av bergmassor upp från berget, kommer att utredas närmare under detaljprojektering.

Vilka konstruktioner i SFR innehåller armering? Vad är det för typ av sprutbetong som har använts i SFR och när har den påförts?
Fråga från MKG under syn

- Alla betongkonstruktioner i befintligt SFR är uppförda med armering.
- Konventionell cementbaserad sprutbetong med stålfiber har använts. Den mesta sprutbetongen applicerades under byggskedet. I början av 2000-talet applicerades sprutbetong i en del av nedre byggtunneln.