

15 mars 2017

Nacka tingsrätt

Mark- och miljödomstolen

BEMÖTANDE

Mål nr M 6009-16, angående ansökan om tillstånd enligt miljöbalken till hamnverksamhet vid Forsmarks hamn, Forsmark, Östhammars kommun, Uppsala län

Mark- och miljödomstolens underrättelse per e-post den 2 mars 2017 återopas.

Svensk Kärnbränslehantering AB ("SKB") inkommer härmed med ett översiktligt bemötande av inkomna synpunkter på ansökan om tillstånd till hamnverksamhet i avsnitt A nedan. Vidare lämnar SKB i avsnitt B synpunkter på målets handläggning. Vad gäller specifika synpunkter i villkorsfrågorna avser SKB att återkomma med utförligare bemötanden i enlighet med vad som anförts i avsnitt B.

A. Tillåtlighets- och villkorsfrågor

A.1 Inkomna synpunkter

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (aktbil. 4) och Havs- och vattenmyndigheten (aktbil. 9) har avstått från att yttra sig. Sveriges meteorologiska och hydrologiska institut (aktbil. 7) och Trafikverket (aktbil. 10) har lämnat ansökan utan erinran.

Synpunkter på ansökan har lämnats av Sjöfartsverket (aktbil. 6), Strålsäkerhetsmyndigheten (aktbil. 11), Transportstyrelsen (aktbil. 12), Naturskyddsföreningen och Miljöorganisationernas kärnavfallsgranskning (aktbil. 13) samt Länsstyrelsen i Uppsala län (aktbil. 15).

A.2 MKB:n ska godkännas

Strålsäkerhetsmyndigheten har ansett att miljökonsekvensbeskrivningen ("MKB") kan godtas utifrån strålsäkerhetsaspekter. Övriga remissinstanser har inte framfört någon erinran mot att MKB:n godkänns.

LEGAL#14836033v12

SKB vidhåller att MKB:n ska godkännas.

A.3 Tillstånd ska meddelas

Samtliga remissinstanser har tillstyrkt eller lämnat utan erinran att tillstånd lämnas till den sökta hamnverksamheten.

SKB vidhåller tillståndsyrkandet.

A.4 Villkorsfrågor

Flera remissinstanser har påtalat behov av ytterligare villkor för hamnverksamheten. SKB har efter genomgång av förslagen konstaterat att merparten av föreslagna villkor och övriga lämnade synpunkter är möjliga att tillgodose, men noterar också att villkorsfrågorna till viss del rör frågor som bör hanteras i tillståndsprövningarna av Kärnbränsleförvaret respektive SFR. SKB anser också att handläggningen av villkorsfrågorna bör ta hänsyn till dessa prövningar, se avsnitt B nedan.

SKB ser därför inte att det i detta skede är lämpligt att utveckla sin inställning i de specifika villkorsfrågorna. SKB avser dock som framgår nedan återkomma till frågorna vid senare tillfälle.

B. Målets handläggning

B.1 Kopplingar till övriga mål

Den sökta hamnverksamheten utgör följdverksamhet till Kärnbränsleförvaret och SFR, vilka är föremål för tillståndsprövning hos domstolen i ”**KBS-3-målet**” (mål M 1333-11) och ”**SFR-målet**” (mål M 7062-14). Detta motiverar enligt SKB:s uppfattning att domstolen inte tar slutlig ställning till frågan om tillstånd till och villkor för hamnverksamheten förrän regeringen har fattat beslut om tillåtligheten av Kärnbränsleförvaret eller SFR-utbyggnaden. Detta överensstämmer med vad SKB anfört till domstolen i yttrande den 10 mars 2017 i KBS-3-målet.

Det finns ett geografiskt och miljömässigt samband mellan hamnverksamheten och SFR då dessa angränsar till varandra och temporärt kan ge upphov till kumulativ bullerpåverkan under utbyggnaden av SFR. Däremot är det geografiska sambandet mellan hamnverksamheten och Kärnbränsleförvaret svagt och det finns inte något miljömässigt samband av betydelse mellan verksamheterna.

Hamnverksamhetens miljöpåverkan och miljökonsekvenser ska prövas i detta mål ("hamnmålet"). Villkoren för hamnverksamheten kan exempelvis avse försiktighetsmått vid lastning och lossning, buller och dylikt. Prövningen av Kärnbränsleförvaret (i KBS-3-målet) och av SFR (i SFR-målet) ska innefatta en bedömning av miljömässigt relevanta följdverksamheter, exempelvis transporter till och från anläggningarna med lastbil eller fartyg. Bedömningen av dessa följdverksamheter görs som ett led i prövningen av om tillstånd kan ges i KBS-3-målet respektive SFR-målet.

Med anledning av vad som nämns i vissa remissyttranden angående transport av bentonit vill SKB erinra om att ansökan i hamnmålet är generellt utformad såtillvida att den omfattar rätt att i hamnen hantera material och gods som motiveras av den kärntekniska verksamheten i Forsmark och därtill relaterad verksamhet. Frågor rörande transporter till och från Kärnbränsleförvaret och SFR bör emellertid behandlas inom ramen för KBS-3- respektive SFR-målet såsom t.ex. frågor rörande transporter av bergmassor hanteras i respektive mål.

Sammantaget finns det skäl att handlägga hamnmålet med hänsyn till den fortsatta handläggningen av KBS-3-målet respektive SFR-målet i enlighet med vad som anges nedan.

B.2 Den fortsatta handläggningen av hamnmålet

I enlighet med vad som anförts i yttrandet i KBS-3-målet den 10 mars 2017 förutser SKB en ordning där hamnverksamheten, i egenskap av följdverksamhet till Kärnbränsleförvaret, kan avhandlas vid huvudförhandling i KBS-3-målet och att hamnverksamheten därefter, i egenskap av följdverksamhet till SFR, kan avhandlas vid huvudförhandling i SFR-målet. SKB påkallar alltså inte en prövning av tillståndsansökan rörande hamnverksamheten förrän regeringen tillåtlighetsprövat KBS-3-målet eller SFR-utbyggnaden.

Med en sådan handläggning säkerställs att hamnmålet vid behov kan tillföras ytterligare relevant prövningsunderlag från respektive mål samt att eventuella synpunkter, relaterade till hamnverksamheten, som framförs i respektive mål kan beaktas inom ramen för detta mål. Förutsättningar skapas därmed också för mark- och miljödomstolen att i respektive mål föreskriva ändamålsenliga villkor som på ett eller annat sätt berör hamnverksamheten samt att företa en samlad bedömning av verksamheternas påverkan på omkringliggande Natura 2000-områden.

I KBS-3-målet avser SKB att till domstolen senast den 30 juni 2017 ge in en sammanställning av de åtaganden om skyddsåtgärder som SKB gjort i KBS-3-målet jämte en uppdaterad

villkorssammanställning. SKB avser att vid samma tidpunkt till domstolen ge in ett yttrande i hamnmålet där villkorsfrågor m.m. bemöts och en eventuell uppdaterad villkorssammanställning presenteras.

B.3 SKB:s förslag

Som framgår ovan avser SKB att senast den 30 juni 2017 skriftligen bemöta inkomna synpunkter på tillståndsansökan i fråga om villkor m.m. och i samband härmed redovisa eventuella kompletterande villkorsförslag.

SKB har i inlagen den 10 mars erbjudit sig att ta fram ett förslag till plan för huvudförhandlingen i KBS-3-målet. Denna plan kommer på lämpligt sätt att inbegripa de hamnrelaterade frågorna.

Stockholm den 15 mars 2017

Svensk Kärnbränslehantering AB, genom



Per Molander
(enligt fullmakt)



Martin Johansson
(enligt fullmakt)