



## Öppen Protokoll

|                              |                |                   |                             |                |
|------------------------------|----------------|-------------------|-----------------------------|----------------|
| DokumentID<br>1258240        | Version<br>2.0 | Status<br>Godkänt | Reg nr                      | Sida<br>1 (40) |
| Författare<br>Ingrid Aggeryd |                |                   | Datum<br>2010-10-27         |                |
| Kvalitetssäkrad av           |                |                   | Kvalitetssäkrad datum       |                |
| Godkänd av<br>Olle Olsson    |                |                   | Godkänd datum<br>2010-11-16 |                |

## Protokoll Samråd om platsundersökningsskedet 2010-10-27

- Plats: SKB Stockholm, Blekholmstorget 30, rum E4:115
- Tid: 2010-10-27, kl 9.00-12.00
- Deltagare: SSM: Bengt Hedberg, Johan Anderberg, Björn Dverstorp, Patrik Borg, Tomas Löfgren, David Persson, Flavio Lanaro, Stig Wingefors, Jinsong Liu, Josefin P Jonsson, Anders Wiebert, Georg Lindgren
- SKB: Olle Olsson, Ingrid Aggeryd, Erik Setzman, Helene Åhsberg, Marika Westman
- Oskarshamns kommun: Rolf Persson
- Östhammars kommun: Peter Andersson
- Bilagor: Bilaga 1: OH-presentationer vid mötet:  
a) Kärnbränsleprojektet status  
b) Projekt för tillståndsprövning  
c) Planer för granskning av långsiktig strålsäkerhet (GLS)  
d) SKB:s ansökan och spårbarhet av data  
e) Uppfyllande av regeringsbeslut om samråd
- Bilaga 2: 1196794 – Mötesanteckningar, expertgruppsmöte Projektering 2009-02-12
- Bilaga 3 1220603 – Mötesanteckningar, expertgruppsmöte Säkerhetsanalys 2009-10-16
- Bilaga 4: 1225162 – Mötesanteckningar, expertgruppsmöte Bufferterosion 2009-11-06
- Bilaga 5: 1239284 – Mötesanteckningar, expertgruppsmöte Säkerhetsredovisning driftsäkerhet 2010-04-16
- Bilaga 6: 1242566 – Mötesanteckningar, expertgruppsmöte Ansökan 2010-05-19
- Bilaga 7: 1253563 – Mötesanteckningar, expertgruppsmöte Ansökan 2010-09-09
- Bilaga 8: 1256762 – Mötesanteckningar, expertgruppsmöte Kopparkorrosion 2010-09-21

### Svensk Kärnbränslehantering AB

Box 250, 101 24 Stockholm  
Besöksadress Blekholmstorget 30  
Telefon 08-459 84 00 Fax 08-579 386 10  
www.skb.se  
556175-2014 Säte Stockholm

## 1 Mötets öppnande

Olle Olsson, SKB, önskade alla välkomna till mötet och en presentation gjordes av mötesdeltagarna.

Dagordning för mötet godkändes. Övriga punkter som anmälades var 1) Utformning och antal exemplar av ansökanspaket 2) Planering av tiden närmast efter inlämnande av ansökan.

## 2 Föregående mötesprotokoll, anteckningar från expertmöten

Protokoll från föregående samrådsmöte om platsundersökningar den 9 september 2009 har justerats och godkänts och läggs därmed till handlingarna. Protokollet har distribuerats och finns att tillgå på Internet under [www.skb.se](http://www.skb.se).

Sex expertgruppsmöten har hållits sedan föregående samrådsmöte. Vidare hölls ett expertgruppsmöte om projektering i februari 2009 som tas med till detta protokoll istället för till det föregående. Mötet godkände anteckningarna från de sju expertgruppsmötena. Anteckningarna redovisas i bilaga 2 – 8 till detta protokoll.

## 3 Status Kärnbränsleprojektet inklusive redovisning av ansökanspaket, Olle Olsson SKB

OH-presentationen Kärnbränsleprojektet status redovisas i bilaga 1a.

Under sex år av undersökningar har ca 25 djupa kärnborrhål och ca 40 hammarborrhål borrats på var och en av platserna. Modellering av data har gjorts först som underlag för SR-Can. Den säkerhetsanalysen har sedan tillsammans med förnyade modelleringar legat till grund för framtagande av SR-Site. Modelleringen har resulterat i ca 35 rapporter per plats. Vid projekteringen har platsanpassade utformningar av slutförvarsanläggningen tagits fram. Totalt har ca 70 rapporter tagits fram varav ca 50 är systembeskrivningar. Miljökonsekvensbeskrivning har tagits fram och samråd har hållits. Säkerhetsanalysen SR-Site kommer att omfatta en huvudrapport på ca 1 000 sidor som skrivs på engelska och översätts till svenska. Ett tiotal huvudreferenser och sju linjerapporter kommer att skickas med ansökningshandlingarna. Därutöver tas ca 100 referenser fram i anslutning till framtagning av SR-Site.

SKB:s ansökningar omfattar ansökningar enligt miljöbalken för KBS-3-systemet och enligt kärntekniklagen för Clink och slutförvar. Ansökan för Clink enligt KTL har lämnats in och kommer att kompletteras med MKB och bilagan om Verksamheten och de allmänna hänsynsreglerna. Därutöver kommer ett missiv att skrivas som redovisar ändringar i förhållande till den inlämnade ansökan. PSAR allmän del för Clink kommer även att lämnas in med MB ansökan tillsammans med SR-Drift och SR-Sites huvudrapport för slutförvaret. De två toppdokumenten för ansökningarna för slutförvaret enligt KTL respektive MB kommer att omfatta ca 100 sidor vardera. SR-Drift, Teknisk beskrivning, Preliminär plan för avveckling är färdiga för tryckning. Rapporter där det återstår arbete är SR-Site, Platsvalsbilaga och de rapporter som ska ha formuleringar som stämmer överens med slutsatserna från SR-Site. Bilagan Organisation ledning och styrning – uppförande kommer även att innehålla redovisning av den forskning och teknikutveckling som kommer att pågå under uppförandeskedet. I december görs en samgranskning för att säkerställa att slutsatser från SR-Site är konsistent hanterat och redovisat i dokumenten i ansökan.

### *Diskussion*

SSM frågar om SKB verkligen hinner med att färdigställa allt för att lämna in ansökan i mars 2011

SKB svarar att man ska hinna med det. I princip finns alla resultat framme och det som nu återstår är att skriva färdigt alla dokument och att säkerställa samstämmigheten mellan dokumenten.

SSM påpekar att den ansökan som nu kommer att lämnas in är unik och frågar om SKB därför vill diskutera om utformning och formuleringar av yrkanden till ansökan med SSM:s jurister.

SKB svarar att den fråga som främst diskuterats är hur mängden använt bränsle ska formuleras i ansökan och dess yrkanden och att SKB återkommer om man vill ha en eventuell avstämning kring detta.

SSM svarar att möjligheten finns om SKB behöver det.

SSM frågar om SKB har valt miljödomstol för ärendet.

SKB svarar att man kan välja mellan miljödomstolen i Växjö och den i Stockholm. Ett möte med miljödomstolen i Stockholm där Växjö erbjuds att delta, kommer att hållas i slutet av november.

SSM frågar om det gjorts någon fristående säkerhetsgranskning av underlag som lämnas med ansökan.

SKB svarar att fristående säkerhetsgranskning kommer att göras av den PSAR som lämnas in inför uppförande av slutförvarsanläggningen och att det inte gjorts någon fristående säkerhetsgranskning av det underlag som lämnas in nu.

SSM kommenterar att man fått en tabell där det ungefärliga antalet sidor i de olika delarna av ansökan redovisas som underlag för sin planering.

SKB informerar om att det uppskattade antalet sidor fortfarande gäller.

SKB konstaterar att ansökan behöver läggas ut på Internet. Former för detta och vilket underlag SSM behöver från SKB för detta kommer att diskuteras vidare med SSM efter detta möte.

## **4 SSM:s planering för prövningen – aktuell status**

### **4.1 Allmänt, Johan Anderberg SSM**

Generaldirektören för SSM har gett ett uppdrag att ta fram en projektplan för granskning av ansökan för slutförvaret och detta arbete pågår nu. Tillståndsprövningen kommer att drivas som ett avdelningsövergripande GD-projekt som hämtar resurser från olika delar av SSM och med Avdelningen för radioaktiva ämnen som huvudansvarig. För granskningen har SSM äskat ökade medel. Delar av dagens verksamhet finansieras av medel från Kärnavfallsfonden och SSM:s förslag är att hela verksamheten för tillståndsprövning ska finansieras av fonden. I nuläget finns inga formella beslut men det finns signaler om att man kommer att få de medel som äskats.

SSM räknar med att resurser kommer att behövas för granskning i form av 15-20 personer från den egna personalen och medel därutöver för inköp av expertstöd. Eva Simic, som tillträder på SSM den 15 november, kommer att bli projektledare för projektet. Arbetet med planeringen på SSM går bra.

### **4.2 Projekt för tillståndsprövning, Josefin P Jonsson SSM**

OH-presentationen Projekt för tillståndsprövning redovisas i bilaga 1b.

SSM har tidigare presenterat sin organisation för tillståndsprövning. Vissa förändringar har gjorts i den projektplan som är under framtagande och ska fastställas efter årsskiftet. Styrgrupp för projektet är

SSM:s myndighetsledning, med Johan Anderberg som ”beställarombud”. Referensgrupp är SSM:s rådgivande nämnd för frågor om radioaktivt avfall och använt kärnbränsle, Avfallsnämnden. Josefin P Jonsson kommer att fungera som projektchef och Eva Simic som projektledare för granskningen. Patrik Borg ansvarar för planering. Inom projektet finns fyra delprojekt; Uppförande och drift av slutförvaret med Ernesto Fumero som projektledare, Uppförande och drift av Clink (ingen projektledare är utsedd), Slutförvarssystemet där en ny projektledare kommer att utses efter Virpi Lindfors samt Slutförvarets långsiktiga strålsäkerhet med Björn Dverstorp som projektledare.

Huvudprojektet har det övergripande ansvaret för genomförandet, vidare ska man samordna granskningsarbetet och även se till att detta arbete är samordnat mot övrig verksamhet på SSM. SIR ska vara en grupp som är sammansatt av personer med olika kompetenser tillsammans med en helhetssyn som därmed kan göra sammanfattande bedömningar av kravuppfyllnad vid granskningen.

Delprojekt Slutförvarssystemet var tidigare ett delprojekt för att hantera MKB och för att ta fram yttrande till miljödomstolen. Vid diskussioner med miljödepartementet har man där framhållit att det är viktigt att SSM hanterar och uttalar sig om processen för val av metod och plats samt kopplingar mellan anläggningarna. Delprojektets uppgifter har därför breddats till att hantera frågor på systemnivå för att svara upp mot departementets önskemål. Kapseltransporter kommer att hanteras ur ett helhetsperspektiv men kommer sedan att bli föremål för särskild prövning. En övergripande strategi och process för delprojektet finns. Under 2011 görs en inledande bedömning med genomgång av metod- och platsval för bedömning av eventuellt kompletteringsbehov. En bedömning kommer också att göras av samrådsprocessen baserat på samrådsredogörelserna. Under 2011 påbörjas också granskning av MKB och bilagan om de allmänna hänsynsreglerna.

Delprojektet Uppförande och drift av slutförvaret kommer att ha Ernesto Fumero som projektledare. Projektet kommer att ha tre huvudfrågor för sin granskning, se bilaga 1b. Av bilagan framgår också delprojektets behov av kompetenser och det arbete som hittills gjorts. Frågor som rör slutförvarets barriärer och initialtillstånd kommer att hanteras gemensamt med delprojektet för Slutförvarets långsiktiga strålsäkerhet.

Delprojekt Uppförande och drift av Clink kommer att ha en projektledare som hämtas från Avdelningen för kärnkraftssäkerhet. Någon person är i dagsläget inte utsedd. Målen med arbetet 2011 framgår av bilaga 1b.

En prövningsplan för hela tillståndsprövningen kommer att lämnas till generaldirektören vid årsskiftet. När planen fastställts kommer den att kommuniceras utanför SSM.

#### *Diskussion*

SKB frågar om delprojekt Slutförvarssystemet inte har renodlats för hantering av frågor kring miljöbalksansökan och MKB

SSM svarar att det delprojektet ska hantera helhetsfrågor för slutförvarssystemet och inte enbart miljöbalksansökan och MKB.

SKB klargjorde sin inställning att det för Clink är en PSAR, enligt föreskrifternas definition, som lämnats in med ansökan medan det för slutförvaret kommer att tas fram en PSAR först inför byggstart. SSM svarar att detta stämmer med deras uppfattning.

### **4.3 Planer förgranskning av långsiktig strålsäkerhet (GLS), Björn Dverstorp SSM**

OH-presentationen Planer för granskning av långsiktig strålsäkerhet (GLS) redovisas i bilaga 1c.

Underlag för granskningen inom delprojektet är SR-Site med referenser. Miljökonsekvensbeskrivningen utgör underlag för bedömning av systemutformning. Plats- och metodval är också underlag för delprojektets granskning liksom planering för detaljundersökning och redovisning av fortsatt hantering av vetenskap och teknik.

Metoden för granskning bygger på att man inom projektet har ett antal Task Managers som var och en speglar olika kompetensområden men som inom gruppen även ska kunna hantera kombinationer av frågor som kräver flera kompetenser.

Det kommer att bli en uppgiftsorienterad granskning med ett antal uppgifter som bestäms av projektgruppen och förs vidare till Task Managers för hantering. Konsultuppdrag kommer att dokumenteras i Technical Notes som levereras till Task Managers. Dessa lägger till SSM:s bedömning och för dokumenten vidare till projektgruppen som sammanställer granskningen. Technical Notes kommer att göras offentligt tillgängliga efter godkännande av SSM. Task Reports är dokument som redovisar SSM:s bedömningar. Dessa dokument kommer att offentliggöras när granskningen är slutförd.

Granskningen kommer att genomföras som en iterativ process. Granskningsfrågor läggs i en databas som sedan också kommer att peka på var utredningar kring varje fråga finns dokumenterade. Den inledande granskningen 2011 kommer att börja med en presentation av SR-Site från SKB. En workshop hålls hösten 2011 med deltagande av SSM:s externa experter. En genomgång görs av om underlaget är komplett och vid behov av komplettering görs förfrågan till SKB om detta via huvudprojektet.

Projektet kommer att ha tre kategorier av externa experter. Huvudkonsulterna, som ska arbeta på uppdrag av Task Managers, ska förutom sin specialistkompetens också ha ska ha förståelse för säkerhetsanalys som helhet. Nyckelkonsulter kommer att vara hårt knutna till projektorganisation. Den tredje kategorin utgörs av vetenskapliga experter och grupper som inte ingår i SSM:s granskningsorganisation och som anlitas vid behov.

SSM:s ordinarie forskningsprogram kommer att pågå parallellt med granskningen. Den internationella granskningen kommer förutom SR-Site med underlag även att behöva bilagor om metod- och platsval för att få ett helhetsperspektiv på frågorna. Dessa bilagor behöver därför finnas i engelska översättningar, något som SKB har åtagit sig att göra.

En kommunikationsplan ska tas fram för projektet. En nationell remiss ska göras av ansökan. En webbplats ska finnas på SSM:s hemsida som redogör för läget för granskningen. Några informationsmöten kommer också att hållas för att rapportera om läget. En dialog kommer att hållas inom projektet och med kommunerna om kommunikationsplanen.

### *Diskussion*

SKB frågar när ansökan går ut på nationell remiss och hur länge remissen pågår.

SSM svarar att detta är något som behöver samordnas med miljödomstolen och som kräver en dialog med den. Därför är det angeläget att SKB beslutar om vilken domstol man ska lämna MB-ansökan till.

SKB frågar om den genomgång av ansökningshandlingarna som planeras av SSM under 3-4 månader kommer att genomföras innan underlaget går ut på remiss.

SSM svarar att MD vanligen skickar ut två remisser, en första tidig remiss om underlagets omfattning och en senare remiss om innehållet. Detta behöver samordnas mellan SSM och MD.

SKB frågar om det kommit något officiellt besked från OECD/NEA om deras granskning.

SSM svarar att det formella beslutet kommer att fattas vid ett möte i april. Detta innebär att deras granskning bör kunna komma igång före sommaren.

## 5 SKB:s ansökan och spårbarhet av data, Ingrid Aggeryd SKB

OH-presentationen SKB:s ansökan och spårbarhet av data redovisas i bilaga 1d.

Presentationen fokuserar på platsundersökningar som genererat stora mängder data och SR-Site som är en användare av stora mängder data. Platsundersökningarna baserades på en övergripande planering som redovisades för myndigheterna tillsammans med FUD-K. För genomförandet har man haft en spårbarhet mellan aktiviteter med tillhörande dokumentation, data och P-rapport knutet till aktiviteten. Kvalitetssäkring har omfattat både den egna verksamheten och de leverantörer som arbetat med undersökningar.

Avvikelsehantering var en fråga som togs upp tidigt vid samråden mellan SKB och SKI/SSI. Det finns en spårbarhet i båda riktningar mellan en avvikelse och den aktivitet som avvikelsen tillhör.

Data hanteras i databaser där både korrekta data och felaktiga data sparas med markeringar av vilka data som hör till vilken kategori och med större restriktioner för vem som har tillgång till de felaktiga data.

För SR-Site har det hållits ett expertgruppsmöte om kvalitetsfrågor. Hantering och kvalitetssäkring av data för SR-Site redovisas i huvudrapporten och i referensen Data Report.

Generellt gäller att SKB vid förfrågan kommer att leverera data till SSM under tillståndsprövningen. Rutiner för detta har etablerats under platsundersökningsskedet och använts vid flera tillfällen, senast för några veckor sedan.

### *Diskussion*

SSM kommenterar att denna punkt förts till dagordningen på initiativ av SSM med anledning av påvisade brister i kvalitetssäkring och spårbarhet av data relaterat till den granskning av datahantering kring experiment om kopparkorrosion som skett på uppdrag av SSM. SSM vill försäkra sig om att motsvarande brister inte finns inom andra områden. SSM kommer att göra riktade granskningar av kvaliteten i SKB:s framtagning av ansökningshandlingar och underlag för detta med bland annat intervjuer och stickprover av spårbarhet ner till källdata enligt den planering som tagits fram av delprojekt Slutförvarets långsiktiga säkerhet.

SSM frågar om SKB har identifierat problem med kvalitet under arbetet med platsundersökningar.

SKB svarar att man i vissa fall sett brister hos leverantörer vilket gjort att man styrde upp kvalitetskraven för genomförande och leveranser från leverantörerna. Bland annat har man ställt krav på dokumenterade processer för egenkontroll hos leverantörerna innan leveranserna görs till SKB. SSM frågar om SKB:s tillgång till avvikelser som skett hos leverantörer.

SKB svarar att leverantörer dokumenterat och hanterat avvikelser enligt sitt ledningssystem och rapporterat dessa till SKB. Om en avvikelse också påverkat SKB:s genomförande av platsundersökning har den också gjorts till en egen avvikelse på SKB.

SSM frågar om redovisning av data och modeller och värdering av dessa.

SKB svarar att hantering och värdering av data framgår av SR-Site huvudrapport och Data report. Data och annan information som ligger till grund för SR-Site och även för linjerapporterna har kontrollerats med avseende på kvalitet och spårbarhet.

SSM frågar om SKB har sett brister inom andra områden motsvarande dem som lett till att SSM tog initiativ till denna punkt på dagordningen.

SKB svarar att SKB har uppbyggda procedurer för datahantering inom platsundersökningarna och för hantering av de data som ligger till grund för SR-Site. Det pågår många verksamheter på SKB där det ingår hantering av data, men Kärnbränsleprojektet och dess kvalitetshantering fokuserar på de data som berör projektet och som ligger till grund för de handlingar som tas fram för ansökningarna.

SSM poängterade ännu en gång att frågan om spårbarhet av data kommer att vara en viktig aspekt av SSM:s granskning och att SSM förväntar sig att allt material kopplat till ansökan kommer att vara kvalitetssäkrat och spårbart- även rapporter och annat material som SKB refererar till i dokument högre upp i ansökansstrukturen. Det innebär att även data som av olika anledningar tagits bort också måste finnas dokumenterade.

## **6 Uppfyllande av regeringsbeslut om samråd, SKB och SSM**

SKB:s OH-presentation Uppfyllande av regeringsbeslut om samråd redovisas i bilaga 1e.

Regeringens beslut om att SKB skulle samråda med dåvarande SKI och SSI framkom efter granskningen av FUD-K inför platsundersökningarna. Samråden började med två parallella processer som senare sammanfördes. Kommunerna fick en roll som observatörer efter det att samråden hade pågått under en tid.

23 samråd har genomförts och antalet expertmöten är av samma storleksordning. En översyn av formerna för samråden gjordes i och med att platsundersökningarna gick in i ett nytt skede som innebar att fokus successivt gick över från undersökningar i fält till säkerhetsanalys och andra utredningar.

Samråden har gett SSM möjlighet att ha inflytande över undersökningarnas omfattning och utförande. SSM har också successivt preciserat vad som behöver ingå i ansökan vilket senare sammanfattats i dokumentet Beredning av tillstånd och prövning av tillståndsvillkor gällande kärntekniska anläggningar och andra komplexa anläggningar där strålning används, dokument nr 131.

Totalt sett har samråden enligt SKB:s uppfattning gynnat båda parter i att skapa ett bättre underlag för ansökan.

### *Diskussion*

SSM påpekar att regeringens beslut om samråd grundas på tidigare beslut om detta enligt regeringsbeslut över FUD 95 och FUD 98. I regeringens beslut över Fud-K så nämndes det tidigare beslutet från Fud 95 om samråd om förutsättningar för platsundersökningar. Detta bekräftades i beslutet över Fud-K och det angavs att dessa bör fortsätta under platsundersökningsskedet. Där förutsätts också att SKB ska samråda om system- och säkerhetsanalyser (se bilaga 1e).

SSM pekar på att regeringen inte har angivit hur ett avslut av samråden ska se ut. Anledningen till att man från myndigheten såg ett behov av samråd var att det varit för sällan att bara lämna synpunkter i samband med FUD-granskningarna vart tredje år. Tillståndsprövningen kommer att bygga på en lagstiftning som inte testats i detta sammanhang tidigare. SSM ser därför samråden som ett utmärkt forum och en metod för att framföra synpunkter på en verksamhet som inte är tillståndspliktig. Det har varit värdefullt att ha denna process och att ha en öppenhet med protokoll som varit tillgängliga för alla.

SKB pekar på att begreppet samråd ibland har lett till vissa problem vid kommunikation med andra parter. Det har varit svårt för dessa att hålla isär dessa samråd från de samråd som hållits enligt miljö-

balkens krav. Det är emellertid bra att man under hela tiden har kunnat skilja dessa två typer av samråd åt så att de inte har överlappat varandra.

SSM noterar att även om detta inte varit ett forum som varit öppet för alla som velat delta har det funnits en öppenhet och insyn i och med att alla protokoll från mötena har publicerats.

Östhammars kommun framhåller att det varit intressant att ta del av samråden genom medverkan som observatör men att detta också skulle ha kunnat ske via protokollen.

Oskarshamns kommun anser att det varit klokt att låta kommunerna vara med och ta del av alla diskussioner.

SSM:s inställning är att samråden varit ett viktig forum och att det varit en väl fungerande process där SKB uppfyllt syftet med samråden enligt regeringsbesluten.

SKB anser att man har fått den vägledning man behövt och att granskningen vid tillståndsprövning får ge svar på om SKB uppfattat de råd som givits av myndigheterna under samråden på ett korrekt sätt.

Samråd om platsundersökningar avslutas därmed i och med detta möte, se också punkt 8 i detta protokoll.

## 7 Övriga frågor

### 7.1 Utformning och antal exemplar av ansökanspaket

Det paket som går in för ansökan kommer att bestå av tre pärmar där allt underlag görs åskådligt.

Pärm 1 kommer att innehålla ansökans toppdokument samt alla huvudbilagor, var och en under en flik. Huvudbilagor som finns i form av tryckta R- eller TR-rapporter kommer att i pärmen redovisas i form av sammanfattningar och innehållsförteckningar medan de tryckta kompletta rapporterna skickas separat med ansökningshandlingarna och kommer också att finnas att ladda ner från [www.skb.se](http://www.skb.se).

Pärm 2 kommer att innehålla SR-Drift i sin helhet vilket omfattar åtta huvudkapitel och ett antal referenser till dessa.

Pärm 3 kommer att innehålla SR-Site paketet i form av innehållsförteckningar och sammanfattningar av huvudrapport och huvudreferenser. De tryckta kompletta rapporterna skickas separat med ansökningshandlingarna och kommer också att finnas att ladda ner från [www.skb.se](http://www.skb.se).

En elektronisk version med samtliga dokument enligt ovan kommer också att levereras i pdf-format.

Detaljer kring antal exemplar av de olika delarna tas upp vid separata diskussioner mellan SKB och SSM.

#### *Diskussion*

SSM måste internt ta ställning till vad som ska gå ut på remiss.

SKB svarar att pärm 1 innehåller allt underlag, åtminstone som sammanfattning och den skulle därmed kunna skickas ut till remissinstanser för att vid förfrågan komplettera med fullständiga rapporter.

SSM svarar att det för myndigheten är en förvaltningsteknisk fråga hur man ska hantera remissförfarandet. Man inser också att SKB behöver vägledning för sin tryckprocess.

SKB har fått ett underlag från SSM som innebär att pärm 1 och 2 kommer att behövas i drygt 50 exemplar och pärm 3 i något fler exemplar än detta.

SKB frågar också om Plan för fysiskt skydd och andra hemliga handlingar ska hanteras separat.

SSM refererar till tidigare inlämnad ansökan om inkapslingsanläggningen och Clab, där planen om fysiskt skydd hanteras i särskild ordning i ett separat ärende.

SSM framför att SKB i samband med inlämnandet av ansökan bör ange vilka eventuellt övriga dokument som man anser ska behandlas med hänsyn till krav på sekretess.

SSM frågar vad det skulle innebära om man missbedömer antal exemplar som behövs.

SKB svarar att det kommer att ta tid att producera nya pärmar medan det går fortare att ta fram fler exemplar av R- och TR-rapporter. När det gäller rapporter kommer till exempel SR-Site att tryckas i en förhållandevis stor upplaga.

SSM svarar att det underlag man skickat över angående antal exemplar av olika delar av ansökan utgör myndighetens bästa uppskattning utifrån vad man vet idag. Något som man inte har tittat på är antal exemplar av SR-Site i svensk respektive engelsk version.

SSM återkommer med uppgifter om hur många exemplar som behövs av Clink-ansökan.

## **7.2 Planering av tiden närmast efter inlämnade av ansökan**

SKB skulle behöva få datum för vad som händer tiden närmast efter inlämnade av ansökan för sin planering. Bland annat kommer det att vara en stor konferens om radioaktivt avfall i USA under våren som också har ett antal helger att ta hänsyn till.

SKB har föreslagit 4 april som datum för redovisning av SR-Site för SSM och någon vardag under perioden 11-19 maj för redovisning för OECD/NEA.

SSM svarar att det verkar vara tidigt med en redovisning av SR-Site den 4 april om man ska kunna få med alla nyckelkonsulter och andra som behöver vara med vid en sådan redovisning. Det vore bättre om båda dessa redovisningar kan göras under perioden den 11-18 maj. För OECD/NEA behövs en kort redovisning av hela ansökan, ca en halv dag, och en längre redovisning på en heldag för SR-Site. Det kommer också att behövas en kort redovisning av ansökan i samband med överlämnande från SKB till SSM. En sådan bör hållas någon gång under perioden sent vecka 12 till tidigt vecka 14. SSM återkommer med möjliga datum för de olika redovisningarna.

Östhammas kommun påpekar att kommunerna generellt vill ha möjlighet att vara med som observatörer vid olika presentationer.

SSM svarar att kommunerna är välkomna att vara med. Det kommer även att göras särskilda redovisningar för kommunerna, men det kan vara av intresse för kommunerna att följa diskussionerna även vid andra presentationer.

SKB svarar att det borde vara rimligt att avsätta en heldag för genomgång av ansökan i samband med inlämnandet. SSM bör fundera på frågor som bör tas upp, till exempel vad gäller de dokument som endast ingår i miljöbalksansökan.

1258240 - Protokoll Samråd om  
platsundersökningsskedet 2010-10-27

Öppen 2.0 Godkänt

10 (40)

## 8 Avslut

Det sista samrådsmötet avslutades.

SSM konstaterade att rådgivning är en del av myndighetens roll och att eventuella frågor efter det att samråden avslutats vid behov kan hanteras inom detta myndighetsuppdrag.

Samråden om platsundersökningsskedet avslutades därmed.

Mötesordförande



Olie Olsson, SKB

Justeras

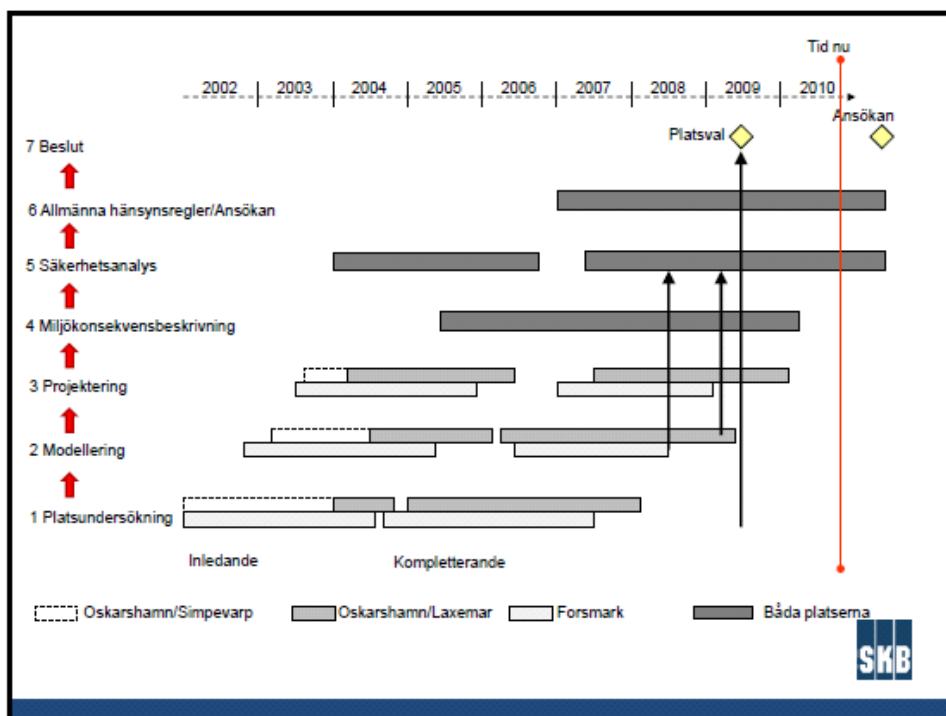
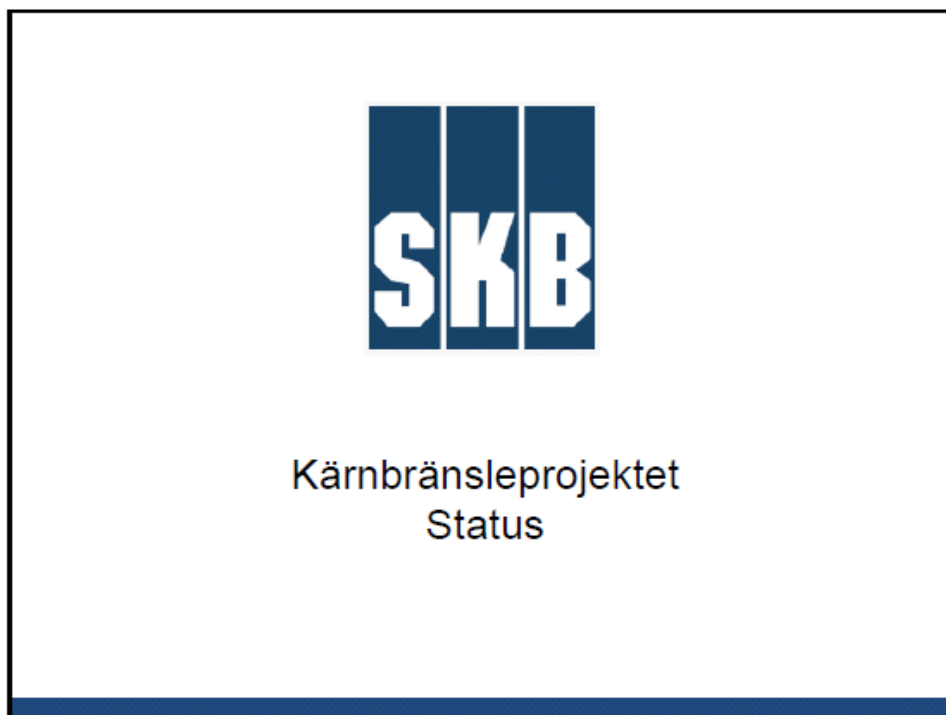


Bengt Hedberg, SSM

Svensk Kärnbränslehantering AB

PDF-rendering: DokumentID 1258240, Version 2.0, Status Godkänt, Samrådeslogg Öppen

## Bilaga 1 Bilaga 1a – OH-presentation: Kärnbränsleprojektet status



## Platsundersökning – Forsmark och Laxemar

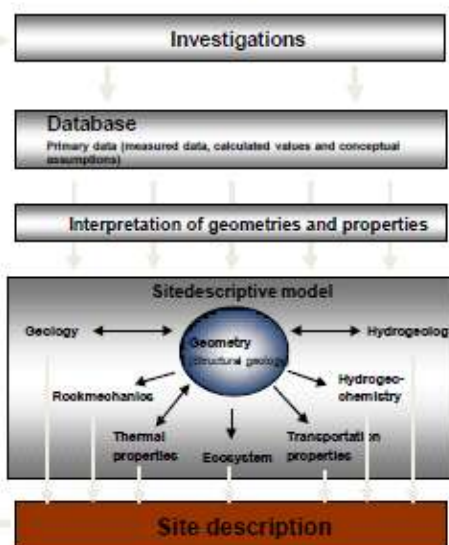
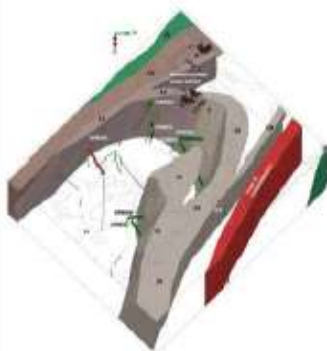
### Insatser per plats

- 6 år av undersökningar
- C:a 25 djupa kärnborrhål
- C:a 40 hammarborrhål
- Mätningar, modellering
- Konsekvensanalyser
  - Säkerhet och miljö
- C:a 600 rapporter



## Modellering

- C:a 35 rapporter per plats



## Projektering av anläggningar

- Platsspecifika utformningar av anläggningarna anpassade till de geologiska förutsättningarna
- C:a 70 rapporter (varav 50 systembeskrivningar)

Laxemar

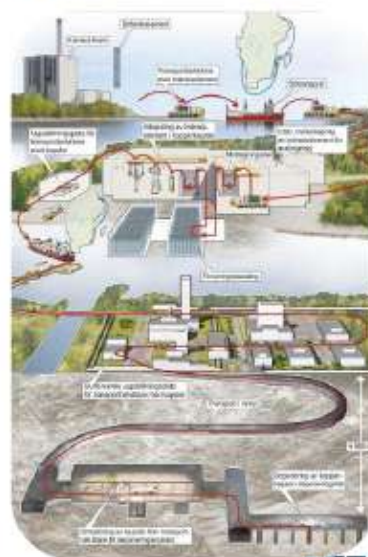


Forsmark



## Miljökonsekvensbeskrivning och samråd

- Samlad bedömning av miljökonsekvenser
- Psykosociala effekter
- Kumulativa effekter
- Sammanställning av planerade åtgärder
- Jämförelse av alternativa systemlösningar



## Säkerhetsanalysen SR-Site

- Huvudrapport cirka 1000 sidor
  - Skrivs på engelska, översätts till svenska
- Ett tiotal huvudreferenser + 7 linjerapporter
- Cirka 100 ytterligare referenser



## Vad ska provas?

**Inkapslingsanläggningen**  
Avses uppföras i anslutning till  
Clab och drivas integrerat med  
Clab (Clink)



**Slutförvaret**  
Avses uppföras i Forsmark



Clab, inkapslingsanläggningen (Clink) och slutförvaret ingår i det sammanhängande systemet för lagring och slutförvaring av använt kärnbränsle eller kärnavfall.



## SKB:s ansökningar med bilagor

| Inlämnat<br>2006 /2009                      | Lämnas 2011<br>ca 2800 sidor / ca 600 sidor                                                                                                                                                  | Lämnas 2011<br>ca 6500 sidor / ca 4300 sidor                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Clink<br>Missiv                             | MB<br>Toppdokument                                                                                                                                                                           | KTL<br>Toppdokument                                                                                                                                                                                                      |
|                                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>•MKB</li> <li>•Verksamheten och de allmänna hänsynsreglerna</li> </ul>                                                                                |                                                                                                                                                                                                                          |
| Inka 2006<br>och<br>Clink 2009<br>16 pärmar | <ul style="list-style-type: none"> <li>•Platsval</li> <li>•Metodval</li> <li>•Bilaga SR</li> <li>•SR-Drift</li> <li>•SR-Site, huvudreferenser + linjerapporter</li> </ul>                    |                                                                                                                                                                                                                          |
|                                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>•Teknisk beskrivning</li> <li>•Förslag till kontrollprogram för yttre miljö</li> <li>•Rådighet och sakägarförteckning</li> <li>•PSAR Clink</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>•Preliminär plan för avveckling</li> <li>•Verksamhet, organisation, ledning och styrning – Platsundersökning</li> <li>•Organisation, ledning och styrning – Uppförande</li> </ul> |



## Dokument "beroende" av SR-Site

- Ansökan MB Toppdokument
- Ansökan KTL Toppdokumentet
- SR-Topp
- MKB
  - Huvuddokumentet (ett kapitel)
- Verksamheten och de allmänna hänsynsreglerna
- Platsval - lokalisering av slutförvaret för använt kärnbränsle





**Bilaga 1b – OH-presentation: Projekt för tillståndsprövning**

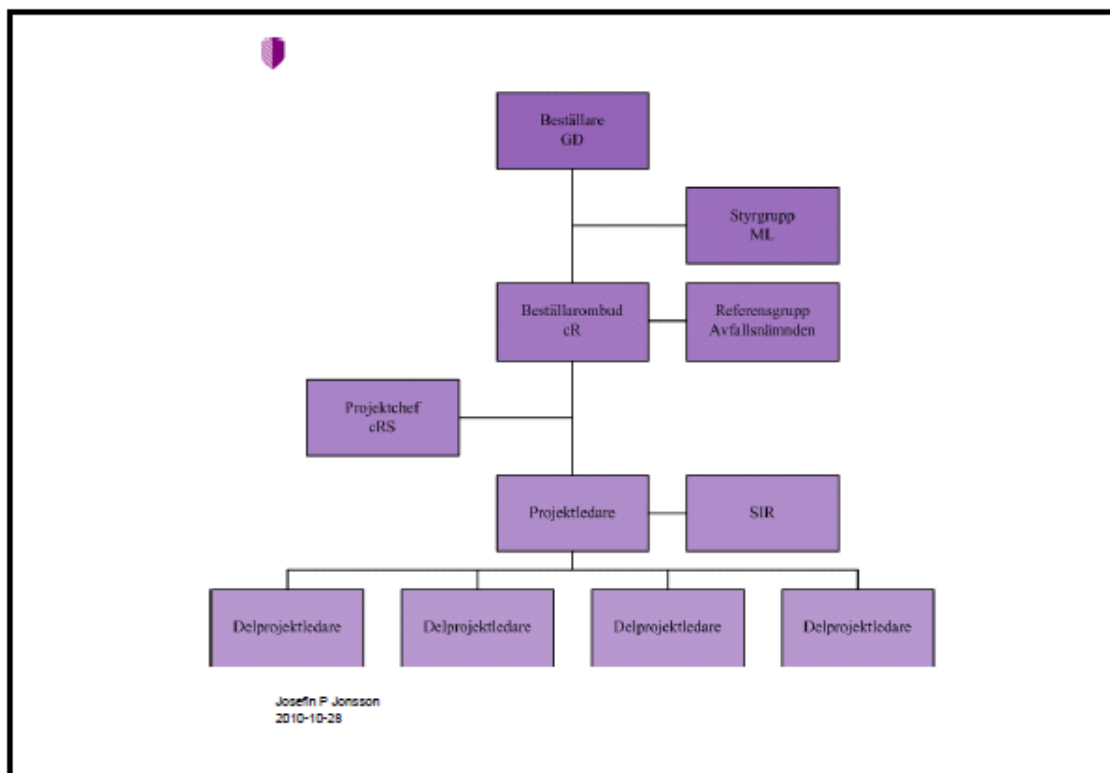


Strål  
säkerhets  
myndigheten  
Swedish Radiation Safety Authority

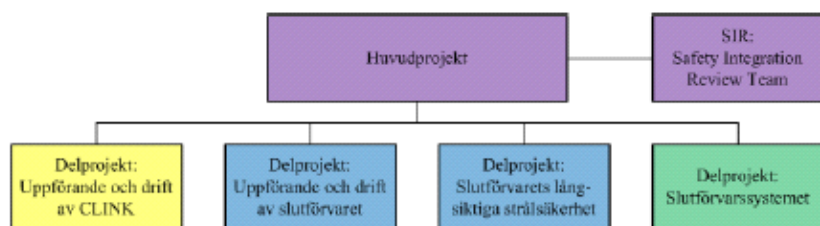
## PLU-samråd SKB

Josefin Päiviö Jonsson  
27 oktober 2010

Josefin P. Jonsson  
2010-10-28



## Projektstruktur



Josefin P. Jonsson  
2010-10-28

## TPP Huvudprojekt

- ➔ Övergripande ansvaret för genomförandet av GD-projektet Tillståndsprovning av slutförvar för använt kärnbränsle.
- ➔ Ansvarar för att samordna och prioritera granskningsarbetet samt att leda och koordinera arbetet i projektet.
- ➔ Den förväntade effekten är att beredningen av SKB:s tillståndsansökningar resulterar i en välgrundad bedömning av SKB:s förutsättningar att uppfylla kravbilden samt att ärendena bereds så effektivt som möjligt med avseende på resursanvändning och tid för genomförande.

Josefin P. Jonsson  
2010-10-28



## Huvudprojektets ansvar

- Projektövergripande frågor
- Diarieföring
- Remissshantering
- Kommunikation, inom projekt, SSM och extern
- Review Management
- Project Management
- Kontakter med SKB
- Verksamhetsplanering och –uppföljning

Josefin P. Jonsson  
2010-10-28



## SIR- Safety Integration Review Team

- stödja huvudprojektledaren i frågor som rör granskningsstyrning (Review Management)
- stödja huvudprojektledaren i frågor som rör projektledning (Project Management)
- gränsöverskrivande frågor som skär över delprojekten
- forum för informationsutbyte mellan delprojekten
- sammanfattande bedömning av kravuppfyllelse

Josefin P. Jonsson  
2010-10-28



## Delprojekt slutförvarssystemet

- Strålsäkerhetsperspektivet i fokus
- En bedömning av systemet till regeringen - "från Clab till slutförvar"
  - MKB, allmänna hänsynsregler, transportsystemet, etc
- Remissyttrande till miljödomstolen
- MKB:n uppfyller behoven enligt KTL?

Josefin P. Jonsson  
2010-10-28



## Delprojektets övergripande strategi

- Mycket i början och i slutet, mindre däremellan.
  - Inledande bedömning som i huvudsak är kvantitativ.
  - Sakgranskning med kvalitativa bedömningar.
  - I slutet en sammanställning av SSM:s bedömning av MKB, allmänna hänsynsregler och systemet.

Josefin P. Jonsson  
2010-10-28



## Under 2011

- Inledande bedömning
  - Gå igenom underlagen för metod- och platsval.
  - Bedöma om det föreligger kompletteringsbehov.
  - Bedöma om samrådsprocessen för miljökonsekvensbeskrivningen uppfyller syftet med miljöbalkens krav.
- Påbörja sakgranskningen av MKB och de allmänna hänsynsreglerna

Josefin P. Jonsson  
2010-10-28



## Delprojekt uppförande och drift av slutförvaret (UDS)

Tre huvudfrågor:

- Finns det förutsättningar för att bygga en strålsäker anläggning?
- Finns det förutsättningar för att driva anläggningen på ett strålsäkert sätt?
- Kan driften säkerställa ett godtagbart initialtillstånd?

Josefin P. Jonsson  
2010-10-28



### **Kompetenser som behövs inom UDS**

- **Strålsäker anläggning**
  - Konstruktionsförutsättningar
  - Bergsbyggnad
  - Brandsäkerhet, elsäkerhet, mm
- **Strålsäker drift**
  - MTO-frågor
  - Strålskydd
  - Beredskap
  - Fysiskt skydd
  - Kärnämneskontroll, mm
- **Koppling mellan drift och långsiktig säkerhet**
  - Uppförande och hantering av barriärer

Josefin P. Jonsson  
2010-10-28



### **Hittills har delprojektet UDS:**

- ➔ Tagit fram en preliminär granskningsplan
- ➔ Identifiera kompetenser och personer för att utföra granskningen
- ➔ Tagit fram krav och bedömningskriterier
- ➔ Bestämt en strategi för granskningsproceduren

Josefin P. Jonsson  
2010-10-28



## Delprojekt Clink

- Delprojektsansvar ligger på Avdelningen för kärnkraftssäkerhet
- I november 2006 lämnade SKB in en ansökan enligt kärntekniklagen om tillstånd att uppföra, inneha och driva en inkapslingsanläggning i anslutning till mellanlagret för använt kärnbränsle
- Efter myndighetens inledande bedömning meddelades att ansökan behövde kompletteras och att CLAB och inkapslingsanläggningen skulle betraktas som en anläggning
- SKB redovisade sådana kompletteringar i oktober 2009. SSM har bekräftat mottagandet av kompletteringarna
- SKB meddelade samtidigt att anläggningens miljökonsekvensbeskrivning samt konstruktionsförutsättningar för kapseln kommer samlad för hela kärnbränsleprogrammet under slutet av 2010.

Josefin P. Jonsson  
2010-10-28



## Under 2011 är målet med SSM:s arbete

- Att färdigställa granskningen av PSAR för själva byggnaden med dess väggar, bassänger, kylsystem, lyftanordningar m.m.
- Att granska planerna för det fysiska skyddet, haveriberedskapen och kärnämneskontrollen
- Att göra en första bedömning av kapselkonstruktionen, dess tillverkning och förslutning samt nödvändiga kontroll- och provningsåtgärder

Josefin P. Jonsson  
2010-10-28

**Bilaga 1c – OH-presentation: Planer för granskning av långsiktig strålsäkerhet (GLS)**



**Strål  
säkerhets  
myndigheten**  
Swedish Radiation Safety Authority

## Planer för granskning av långsiktig strålsäkerhet (GLS)

Samrådsmöte med SKB 2010-10-27

Björn Dverstorp och Bo Strömberg  
SSM





## Primära dokument för granskningen

- Långsiktig strålsäkerhet
  - SR-Site (1000 s)
  - Huvudreferenser till SR-Site (4000 s)
  - 3:e nivåns referenser (många s)
- Miljökonsekvensbeskrivning
- Plats- och metodvalsrapporter
- Annat
  - planer för detaljundersökningar, fortsatt hantering av olösta vetenskapliga och tekniska frågor

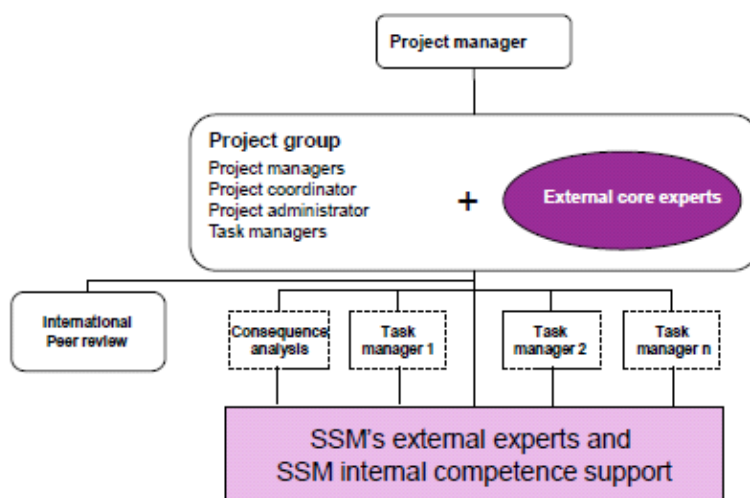
Björn Dverstorp  
2010-10-26

## GLS – översikt

- Delprojekt inom SSM-övergripande prövningsprojekt
- Ca. 10 SSM personal (stöd av tre externa experter)
- Konsultstöd prel. 16 Mkr/år (gäller år 1)
- Upphandling av ramavtal påbörjas nov. 2010
- Finansiering från kärnavfallsfonden
- Granskningstid min. 2 år

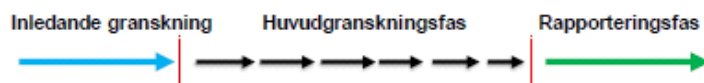
Björn Överstorp  
2010-10-26

### *Organisation of Sub-project for review of long-term radiation safety (GLS)*



Björn Överstorp  
2010-10-26

## GLS granskningsstrategi



- **Stegvis iterativ granskning**
  - successiv prioritering av granskningsfrågor
  - databas med granskningsfrågor
  - uppgiftsorienterad granskning med "task report" för varje granskad uppgift
- **Oberoende modellering (in-house and external)**
- **Riktad granskning av SKB:s kvalitetssäkring**
  - intervjuer, stickprov av spårbarhet ner till källdata
- **SIR-funktion för hantering av delprojektsöverskridande frågor**

Björn Dverstorp  
2010-10-26



## Databas med granskningsfrågor

- **Syntes av observationer från**
  - tidigare granskningar av SKB:s säkerhetsanalyser, Fud-program och platsundersökningar
  - SSM:s egen forskning
- **Uppdateras under granskning**
  - nya frågor från granskningen
  - frågor avklaras med ref. till "Task Reports"
- **Ger spårbarhet (Track Record) och stöd för prioritering av granskningen**

Björn Dverstorp  
2010-10-26

## Inledande granskning 2011

- Bred genomgång av SR-Site och huvudreferenser
  - bedöm fullständighet
  - identifiera ytterligare granskningsfrågor
- Avslutas med workshop med alla externa experter
  - prioritera första cykeln av huvudgranskningen
  - ta fram förslag till begäran om kompletterande information
- Tidsåtgång ca 3-4 månader

Björn Dverstorp  
2010-10-26

## Cykler i huvudgranskningen

### Workshop med SSM:s projektgrupp och externa experter

- Redovisning av granskningsuppgifter (task reports)
- Uppdatering av databas med granskningsfrågor (nya och avklarade frågor)
- Ev. förslag till begäran om kompletterande information
- Förnyade granskningsuppdrag till externa experter



### Granskningsperiod (ngra månader)

- Internt granskningsarbete
- Externt granskningsarbete och modellering
- Avgränsade arbetsmöten med externa experter
- Uppdatering av granskningsrapporten

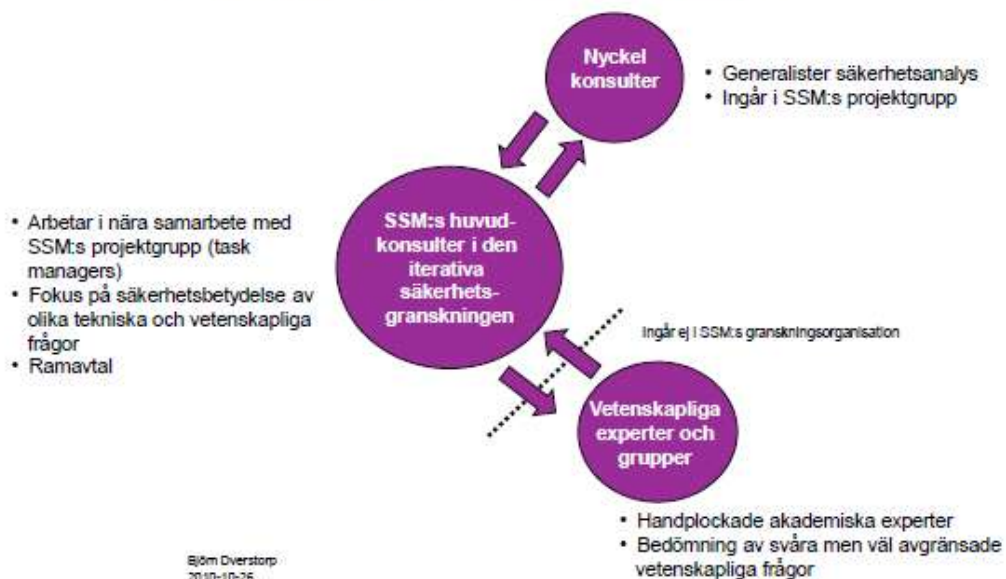
Björn Dverstorp  
2010-10-26

## SSM:s oberoende modellering

- Analysera specifika frågor på begäran av projektgruppen
  - reproduktion av SKB:s beräkningar
  - modellering med alternativa konceptuella modeller
- Internt
  - konsekvensanalys inkl. dosberäkningar
- Externt
  - barriärsystemets utveckling, klimat, bergmekanik, hydrologi, geokemi m.m.

Björn Dverstorp  
2010-10-26

## 3 kategorier av externa experter



## Upphandling av externt expertstöd

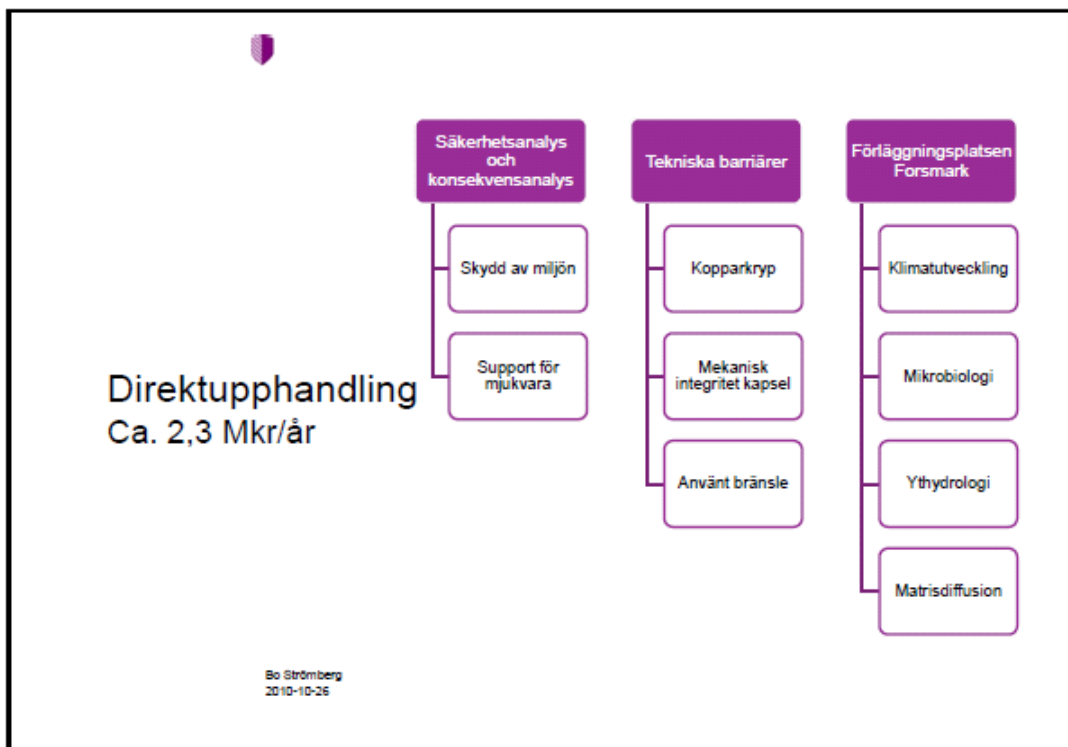
1. Treåriga ramavtal inom tre huvudområden
  - inbjudan läggs ut under nov. 2010
2. Planerad direktupphandling
  - under beloppsgräns eller inom staten
3. Beredskap för särskilda uppdrag till akademiska experter
4. Indirekt stöd från SSM:s ordinarie forskningsprogram

Björn Dverstorp  
2010-10-26

## Ramavtal Ca. 12,5 Mkr/år

Bo Strömberg  
2010-10-26





**Stöd från SSM:s ordinarie forskningsprogram: exempel på relevanta projekt**

- Kopparkorrosion (Penn State)
- Bufferterrosion (Göteborgs universitet)
- THMC-modellering (Lawrence Berkeley)
- Medfällning Ra-226 (Chalmers)
- Migration av naturliga radionuklider (KTH)

Bo Strömberg  
2010-10-26



## Internationell expertgranskning

- Mandat
  - långsiktig strålsäkerhet
  - genomförbarhet
  - motivering av metod- och platsval
- Tidsplan
  - Granskningen startar med en presentation av SR-Site (april/maj 2011)
  - Utfrågning av SKB (efter ca. 6 månader)
  - Slutrapport till SSM våren 2012, med särskild redovisning för berörda kommuner

Björn Dverstorp  
2010-10-26



## Intern kvalitetssäkring

- Kvalitetsplan
  - beskrivning av **processer**, ansvarsfördelning, dokumentation
- Projekthandbok
  - rutiner & praktisk information, dokumentstruktur och kvalitetssäkring av dokument, regler för kommunikation etc
- Projektplan (med delprojektplaner)
  - inriktning på granskningen, tidsplaner, granskningsfrågor, bemanning etc
- Webbaserad projektplats

Björn Dverstorp  
2010-10-26



## Kommunikation & dialog

- Nationell remiss av ansökan
- Dedikerad webbplats
  - kalender
  - aktuellt granskningsläge
  - tillgänglig dokumentation
- Redovisning av internationell expertgranskning
- Informationsmöten efter milstolpar
  - t.ex. inledande granskning
- Fördjupad dialog om SSM:s granskning när yttrandet lämnats till regeringen

Björn Dverstorp  
2010-10-26



## Pågående arbete

- Framtagande av granskningsplan
- Färdigställande av databas med granskningsfrågor
- Workshopar (kapsel och buffererosion, jordskalv, säkerhetsanalys)
- Framtagande av överenskommelse med OECD/NEA om internationell expertgranskning
- Förberedelser av ramavtalsupphandling

Björn Dverstorp  
2010-10-26

## Bilaga 1d – OH-presentation: SKB:s ansökan och spårbarhet av data

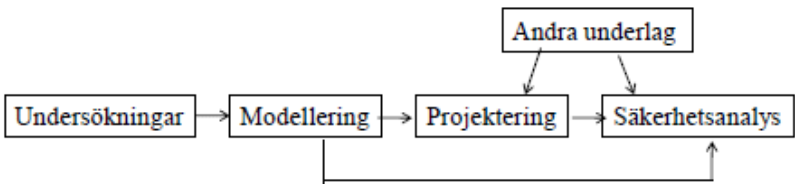


SKB:s ansökan och spårbarhet av data

Ingrid Aggeryd

### Data till ansökan

- Stor mängd data från platsundersökningar
- Andra data hanteras inom Projektering, Teknikutveckling m m för att ge underlag
- Under platsundersökningsskedet har en kedja av leveranser skett



```
graph LR;
  A[Undersökningar] --> B[Modellering];
  B --> C[Projektering];
  C --> D[Säkerhetsanalys];
  E[Andra underlag] --> C;
  E --> D;
  D --> B;
```



2010-10-28 Samråd 2010-10-27 2

## Platsundersökningar – planering och genomförande

- Baserat på
  - Generiska och platsspecifika program
  - Metodbeskrivningar för varje undersökningsmetod (motsvarande metodikrapporter för modellering inom olika ämnesområden)
  - Rutiner i SKB:s ledningssystem
- För varje undersökningsaktivitet
  - Aktivitetsplaner som redovisar detaljer för hur (när, var, hur och av vem) en undersökning ska genomföras med motiv för detta
  - Aktivitetsplanens beteckning utgör nyckel-ID för all dokumentation av utförande och resultat
  - Aktivitetsplan och övrig dokumentation från en aktivitet lagras i en aktivitetspärm



2010-10-28

Ämne för presentationen

3

## Platsundersökningar – redovisning och resultat

- Aktiviteternas resultat, primärdata, har lagras i databaser, GIS eller SICADA, tillsammans med relevanta metadata. Resultaten spårade till aktivitetens ID
- Redovisning av resultat har också gjorts i P-rapporter som publicerats på [www.skb.se](http://www.skb.se) med angivande av aktivitetens ID
- Totalt har över 1200 P-rapporter publicerats från de två platserna
- Data har levererats till Platsmodellering enligt redovisning i SDM Forsmark
  - Avsnitt 1.6.4 vad gäller kvalitetssäkring
  - Appendix 3 vad gäller precisering av data med hänvisning till P-rapporter eller andra källor för data som använts
- Modeller från SDM har lagrats i databaser med relevanta metadata för vidare leveranser till Projektering och Säkerhetsanalys



2010-10-28

Ämne för presentationen

4

## Platsundersökningar – kvalitetssäkring

- Leverantörsval baserad på initial upphandling med försäkran om begärd kompetens och kvalitet under avtalsperiod, och avrop vid enskild aktivitet.
- Uppföljning genom revision av leverantörer
- Krav på leverantörer om egenkontroll av utförande och resultat före leverans till SKB
- Mottagningskontroll av SKB före inlagring i databaser
- Kontrollfunktioner i databaser
- Kvalitetsgodkännande av data och modeller har markerats i databas
- Kemianalyser och data hanterade på SKB enligt krav på ackrediterat lab (ISO 17025)



2010-10-28

Ämne för presentationen

5

## Platsundersökningar –avvikelsehantering och felaktiga data (1)

- Avvikelserapportering med dokumenterade åtgärder för händelsen och för långsiktig förbättring
- Spårbar rapportering i avvikeleregister och aktivitetspärmar
- Hantering av felaktiga data i databasen:
  - Endast data som godkänts (signerats) får användas (t ex för modellering). Endast signerade data medföljer vid utleveranser från databasen.
  - Vid konstaterade fel error-markeras dessa data, men kvarstår i databasen
  - Felmarkerade data medföljer inte vid utleveranser från databasen men kan tas fram av Sicada dataoperatör
  - Data som tas fram genom ett beräkningssteg i databasen sparas inte där, utan genereras för varje datauttag. Det gamla underlaget är dock sparat och det finns möjligheter för återskapning.
  - Alla fel och hur de åtgärdas redovisas i Bug-report.



2010-10-28

Ämne för presentationen

6

## Platsundersökningar –avvikelsehantering och felaktiga data (2)

- Exempel: hantering av felaktig orientering för sprickdata
  - På grund av ett principfel i metod blev det fel i storleksordningen 150000 sprickdata
  - Ledde till omtag av analyser av primärdata och ibland även nya mätningar
  - Nya data och även gamla finns bevarade i databas men med olika kvalitetsmarkörer
  - Avvikelsehantering dokumenterad



2010-10-28

Ämne för presentationen

7

## Platsundersökningar – tillgång till data

- SKB kan vid förfrågan leverera data till SSM under tillståndsprövning
- Leverans av data från SKB till SSM (SKI/SSI) har genomförts flera gånger under Platsundersökningarna och även på senare tid enligt överenskomna rutiner



2010-10-28

Ämne för presentationen

8

## Data till SR-Site

- Stor mängd data som grund för beräkningar i SR-Site.
- Data är hämtade från SKB-rapporter, databaser, andra publicerade rapporter enligt källhänvisningar
- Samtliga data kvalitetssäkras och hanteras enligt kvalitetsplan för SR-Site som är en del av SKB:s ledningssystem. En detaljerad redovisning av detta kommer att ges i SR-Site huvudrapport kapitel 9.
- Ett antal grundprinciper för datakvalitet finns vid bedömning
  - När data tagits fram
  - För vilket syfte data tagits fram
  - Koppling till och representativitet för Forsmark
  - Data från vetenskapliga granskade publikationer
  - Med mera
- Bedömning av hur stor betydelse olika data har för resultaten görs med sensitivitetsanalyser delvis baserat på SR-Can.
- Data av stor betydelse genomgår en detaljerad kvalificering med kvantifiering av osäkerheter enligt dokumentation i Data Report där också motiv för urval och kategorisering av data anges
- SKB har vid expertgruppsmöte i november 2008 redovisat sin hantering kvalitetsfrågor för SR-Site



2010-10-28

Ämne för presentationen

9

## Data till SR-Site - Tillgång till data vid förfrågan

- Data som genererats av SKB eller på uppdrag av SKB finns lagrade i databaser och kan vid förfrågan lämnas till SSM
- Data baserade på externa referenser hämtas från rapporter där analyser redovisas eller från ursprungskällan



2010-10-28

Ämne för presentationen

10

## Bilaga 1e – OH-presentation: Uppfyllande av regeringsbeslut om samråd



### Uppfyllande av regeringsbeslut om samråd

Olle Olsson

### Regeringens beslut

- över FUD-K, 1 november 2001
  - I regeringsbeslut den 19 december 1996 angav regeringen att bolaget, innan platsundersökningar påbörjas, bör samråda med Kärnkraftinspektionen och Strålskyddsinstitutet om förutsättningarna för platsundersökningar. Kärnkraftinspektionen anser att myndigheterna kan följa upp återstående frågor kring bolagets platsundersökningsprogram inom ramen för detta samråd. Regeringen är av samma uppfattning och utgår från att samrådet kommer att fortgå under plats-undersökningsskedet.
  - Regeringen förutsätter att bolaget i samråd med Kärnkraftinspektionen och Strålskyddsinstitutet kommer fram till hur och när förnyade redovisningar av system- och säkerhetsanalyser skall redovisas.
- över FUD-program 2004, 1 december 2005
  - Regeringen förutsätter att SKB i dialog med berörda myndigheter och kommuner fortsätter att utveckla och förbättra handlingsplanen.



## Mötesformer

- Samråd
  - SKB har varit ordförande vid mötena
  - Dagordning för mötena har tagits fram av SKB efter dialog med myndigheterna
  - Protokoll har skrivits av SKB, justerats av myndigheterna och godkänts av SKB. Dessa har därefter publicerats på SKB:s hemsida
  - De berörda kommunerna, Oskarshamn och Östhammar, har deltagit som observatörer
- Expertgruppsmöten
  - Har behandlat detaljfrågor där de olika parternas konsulter kunnat integreras i diskussionerna
  - Anteckningar från dessa möten har bilagts till protokoll från samrådsmöten
- Insite/Oversite
- Myndigheternas expertgrupper där SKB vid förfrågan har lämnat svar och deltagit i diskussioner



2010-10-28

Ämne för presentationen

3

## Möten under åren

- Första samrådsmötet november 2001
- Sista samrådsmötet oktober 2010
- Totalt har 23 samråd hållits under denna period
- Första åren var det separata forum för samråd om platsundersökningar respektive system- och säkerhetsredovisning
- Översyn av formerna för samråd gjordes våren 2007
  - de olika forumen fördes samman till ett gemensamt för dialog och samråd inför inlämnande av ansökan
  - former för möten, deltagande parter och roller kvarstod oförändrat



2010-10-28

Ämne för presentationen

4

## Uppfyllande av regeringsbeslut om samråd – SKB:s syn

- SKB anser att dialog och samråd har hållits i enlighet med regeringens beslut samt att syftet har uppnåtts
  - SKB har erhållit vägledning avseende krav på ansökningarna (form) och SSM:s förväntningar på innehåll och detaljeringsgrad
  - SSM fått insikt i SKB:s arbete och löpande tagit del av resultat
- SKB slutför nu arbetet med att ta fram ansökningar enligt KTL och MB med underlag för inlämnande i mars 2011
- SKB:s slutsats är därför att regeringens beslut har uppfyllts och att samråden enligt dessa beslut i och med detta möte kan avslutas

